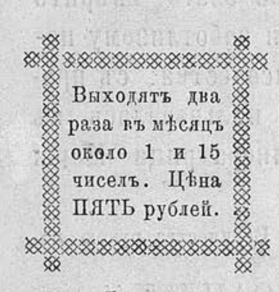
МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22.

Ноября 15-го 1880 года.







ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

на Имя Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Θеодоровны.

Ваше Императорское Высочество.

Въ числѣ благотворительныхъ и общеполезныхъ заведеній, состоявшихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ въ Бозѣ почившей Любезнѣйшей Супруги Нашей Императрицы Маріи Александровны, находились: россійское об-

щество «Краснаго Креста», свято-троицкая община сестеръ милосердія, гольдингенское покровское православное братство, братство св. равноапостольныя Маріи Магдалины въ Москвѣ и варшавскій Маріинскій пріютъ.

Съ кончиною переселившейся въ вѣчность Императрицы Маріи Александровны, заведенія эти лишились тѣхъ неусыпныхъ, истинно-материнскихъ заботъ и попеченій, съ коими Ея Величество непрестанно слѣдила за ихъ полезною дѣятельностію, руководя и направляя каждое изъ нихъ къ предназначеннымъ имъ человѣколюбивымъ цѣлямъ.

Желая, чтобы то же покровительственное на сіи учрежденія вліяніе продолжало и впредь оживлять и руководить ихъ въ дальнѣйшемъ развитіи и преуспѣяніи на поприщѣ общеполезнаго служенія, Мы признали за благо ввѣрить означенныя заведенія непосредственному и заботливому покровительству Вашего Императорскаго Высочества, съ предоставленіемъ Вамъ всѣхъ правъ, коими пользовалась въ этомъ отношеніи почившая въ Бозѣ Императрица Марія Александровна.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

Въ Ливадіи.
28-го августа 1880 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О разрѣшеніи амфипольскому епископу Іакову производить въ Россіи сборъ пожертвованій на содержаніе открытой константинопольскимъ патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій равиПтельствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержден-

нымъ въ 10-й день мая сего года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, согласно ходатайству константинопольскаго вселенскаго патріарха, разрѣшено епископу амфипольскому Іакову прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на содержаніе открытой патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи въ видахъ поднятія и распространенія духовно-нравственнаго образованія въ средѣ бѣлаго духовенства на востокѣ. На основаніи сего разрѣшенія епископъ Іаковъ, прибывъ нынѣ въ С.-Петербургъ, представилъ выданную ему отъ константинопольской вселенной патріархіи книгу, для записи имѣющихъ поступить пожертвованій. Приказали: 1) прибывшему нынѣ отъ константинопольскаго вселенскаго патріарха изъ Турціи въ Россію епископу амфипольскому Іакову для сбора съ Высочайшаго соизволенія въ предѣлахъ Имперіи пожертвованій на содержаніе открытой патріархомъ на островѣ Халки семинаріи выдать для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіи годичнаго срока надлежащій видъ, а въ представленной имъ книгѣ сдѣлать установленную для сборныхъ книгъ надпись и 2) во вниманіе къ важному значенію открытой константинопольскимъ вселенскимъ патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи, для которой, согласно ходатайству патріарха и опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайшею Его Императорскаго Величества волею разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ Россіи, предписать циркулярными указами чрезъ «Церковный Вѣстникъ» московской синодальной конторѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ пригласить къ пожертвованіямъ на указанное духовно-образовательное учрежденіе какъ церкви, духовенство и прихожанъ, такъ въ особенности ставропигіальные и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовныя

начальства обязываются высылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе для передачи этихъ пожертвованій по принадлежности.

По поводу представленія одного изъ преосвященныхъ о неудобствахъ избранія членовъ консисторіи въ члены отъ духовенства въ семинарскія правленія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали журналъ Учебнаго Комитета, по поводу представленія одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о неудобствахъ избранія членовъ консисторіи въ члены отъ духовенства въ семинарскія правленія. Приказали: Принимая во вниманіе значительныя занятія членовъ консисторіи по епархіальному управленію, возможность съ ихъ стороны стѣснять во мнѣніяхъ другихъ членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства и въ виду устраненія консисторій отъ участія вообще въ дѣлахъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и примѣнительно къ указу Святѣйшаго Синода отъ 23-го сентября 1875 года, № 41, о неизбраніи членовъ консисторіи въ депутаты епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, находитъ неудобнымъ избраніе членовъ консисторіи въ члены отъ духовенства въ семинарскія и училищныя правленія, о чомъ и опредѣляетъ: для руководства на будущее время дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, установленнымъ порядкомъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

О книгѣ Ю. Симашко «Янъ Амосъ Коменскій. Великая дидактика».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Коми-

тета, № 240, коимъ признается возможны: одобрить изданную редакторомъ журнала: «Семья и Школа» дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Ю. Симашко книгу, подъ названіемъ. «Янъ Амось Коменскій. Великая дидактика» (С.-Петербургъ. 1875—1877 г.г.), для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ и вмѣстѣ рекомендовать какъ учебное пособіе для преподавателей педагогики и дидактики въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

О книгѣ Радонежскаго: «Солнышко. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го августа 1880 года, за № 332, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная статскимъ совѣтникомъ Александромъ Радонежскимъ книга, подъ названіемъ: «Солнышко. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ» (С.-Петербургъ. 1880 г.), одобряется для внѣкласснаго чтенія учащихся въ духовныхъ училищахъ, церковно-приходскихъ и воскресныхъ школахъ, съ тѣмъ, чтобы авторомъ, при слѣдующемъ изданіи сей книги, были приняты во вниманіе сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ какъ правленіямъ духовныхъ училищъ, такъ церковно-приходскимъ и воскреснымъ школамъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Акты Слуцкаго училищнаго съѣзда.

Актъ № 2.

1880 года, октября, 11-го дня. Депутаты Слуцкаго училищно-окружнаго съѣзда слушали предложеніе Минской духовной консисторіи, отъ 4 сего октября, за № 9796, данное сему съѣзду, съ препровожденіемъ дѣла по свѣчному складу Бобруйскаго Николаевскаго Собора съ Бобруйскимъ купцомъ Никѣшинымъ: въ предложеніи сказано, чтобы настоящій съѣздъ обсудилъ—не представится ли возможности сдѣлать покупку свѣчей обязательною для всѣхъ церквей округа, при какихъ условіяхъ и въ какихъ пунктахъ округа могутъ быть открыты отдѣленія свѣчнаго склада Бобруйскаго собора. Разсматривая самое дѣло, депутаты пришли къ одному заключенію, что сущность его основана только на денежномъ интересѣ, который отъ чистой свѣчной прибыли выражается въ цифрахъ —500, 600, 650, 700 руб. Вопросъ въ томъ—кому владѣть этимъ заманчивымъ капиталомъ—Бобруйскому собору, или купцу Никѣшину? Училищный округъ, поставляя первою своею обязанностію заботиться о благосостояніи мѣстнаго Слуцкаго духовнаго училища, полагаетъ, что выгоднѣе отдать тому, кто обяжется вносить на училищныя нужды большую сумму. Возраженія противъ этого депутата,—члена причта Бобруйскаго собора, священника Іосифа Яхимовича, что соборъ не намѣренъ въ этомъ случаѣ конкурировать съ купцомъ Никѣшинымъ, по той причинѣ, что онъ, купецъ Никѣшинъ, не имѣетъ права заниматься свѣчной операціей, въ силу распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18 марта, 1878 года, за № 1463,—не подлежатъ разсужденію съѣзда. Если это такъ, то съѣздъ по-

ставляетъ себѣ другой вопросъ: слѣдуетъ-ли обязать покупкою свѣчъ изъ склада Бобруйскаго собора духовенство Бобруйскаго уѣзда и не предстоитъ-ли надобность къ тому же привлечь и весь Слуцкій училищный округъ? Духовенство Бобруйскаго уѣзда рапортами и актами, имѣющимися въ дѣлѣ, отказывается отъ этого, не предвидя отъ того ни какой выгоды ни для церквей, ни для училища; того же мнѣнія и депутаты того уѣзда. Что же касается остальныхъ благочиннических округовъ, то депутаты съ ихъ стороны, обращая полное вниманіе на существующую до сего времени *неправильную постановку* свѣчной операціи въ своихъ раіонахъ, изъявляютъ совершенную готовность *улучшить* ее, а потому, по всестороннемъ обсужденіи, останавливаются на такой мысли: снестись съ Пинскимъ свѣчнымъ заводомъ, свѣчными складами—Минскимъ и Бобруйскимъ, а также съ извѣстными Московскими фабрикантами и просить: не пожелаетъ-ли который принять на себя доставку свѣчъ въ Слуцкій училищный округъ и на какихъ условіяхъ. Условія же со стороны округа предположены слѣдующія: 1) заключить условіе съ тою фирмою, которая поручится доставлять потребное количество свѣчей на болѣе выгодныхъ условіяхъ; 2) количество свѣчъ должно опредѣляться чрезъ Благочинныхъ, которые, спросивъ настоятелей церквей—сколько именно потребуется свѣчей во ввѣренныя имъ церкви и какого разбора, составятъ общую о томъ вѣдомость по Благочинію; изъ этихъ общихъ вѣдомостей составится общая вѣдомость по училищному округу и 3) во избѣжаніе расходовъ по открытію склада, свѣчи отъ поставщика должны прямо доставляться къ Благочиннымъ, или въ тѣ немногіе пункты, которые признаются болѣе центральными. Пункты эти: Слуцкъ, Бобруйскъ и Мозырь.

Для ускоренія этой операціи, съѣздъ уполномочиваетъ

одно избранное лицо (священника Талядовичской церкви, 3-го благочиннической округа, слуцкаго уѣзда, Матѳея Поспѣлова), которое бы, составивши изъ благочиннических вѣдомостей одну общую вѣдомость о количествѣ потребныхъ свѣчъ, вошло съ запросомъ къ прописаннымъ фирмамъ и не прежде заключило бы съ кѣмъ либо условіе, какъ принявши на себя отвѣтственность, что пріобрѣтеніе свѣчъ для церквей обойдется на нѣсколько % дешевле и удобнѣе, чѣмъ какой порядокъ существуетъ теперь. Консисторію просить сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные никакъ не позже 20-го наступающаго ноября доставили требуемыя отъ нихъ вѣдомости уполномоченному священнику Матѳею Поспѣлову, и предварили бы ввѣренное имъ духовенство, что недоимка по этому предмету должна быть не мыслима, въ родѣ того, какъ ведется дѣло по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ, вѣнчиновъ и листовъ разрѣшательной молитвы. При такомъ порядкѣ контроль и счеты по свѣчной операціи въ каждой церкви, само собою, будетъ излишенъ, такъ какъ статьи расхода на пріобрѣтеніе свѣчъ для каждой церкви будутъ всегда очищены роспискою благочиннаго въ шнуровыхъ приходо-расходныхъ книгахъ.

Записавъ о семъ настоящій актъ, постановили: представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 20 октября за № 3015 послѣдовала такая:

«Въ Консисторію для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, съ ея стороны, распоряженія по заключенію сего акта».

Опредѣленіе Консисторіи: Предписать Благочиннымъ Слуцкаго училищнаго округа чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, къ непремѣнному исполненію, чтобы выслали помянутыя въ актѣ вѣдомости предсѣдателю Поспѣлову не позже 20 декабря сего года, а предсѣдателю Поспѣлову поручить

разсмотрѣть тѣ вѣдомости обстоятельно и при своемъ заключеніи представить имѣющему быть въ началѣ 1881 г. епархіальному съѣзду для окончательнаго постановленія относительно веденія въ епархіи свѣчной операціи, могущей приносить возможно большую для епархіальныхъ училищъ пользу.

Актъ № 8-й.

1880 года, октября 14 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда по разсмотрѣніи смѣты, представленной Правленіемъ по содержанію Слуцкаго духовнаго училища въ $18^{80}/_{81}$ учебномъ году, признали нужнымъ покрыть всѣ предположенные въ ней расходы на нужды училища. Расходы эти слѣдующіе:

I. На жалованье:

	руб.	коп.
Учителю приготовительнаго класса . .	360	—
Надзирателю училища	200	—
Эконому училища	120	—
На наемъ квартиры помощнику смотрителя.	80	—
Итого .	760	—

II. На содержаніе учениковъ:

	руб.	коп.
Пищею. Полагая на содержаніе каждаго воспитанника на этотъ предметъ по 45 р., на все содержаніе ихъ пищею (30 казенныхъ и 20 полук.) нужно	2250	—

Одеждою. Въ $18^{80}/_{81}$ учеб. году требуется заготовить на 14 человѣкъ церковнокоштныхъ

	руб.	коп.
воспитанниковъ 14 штукъ теплыхъ пальто, 22 лѣтнихъ сюртуковъ и брюкъ (на пальто употребить сукно по 1 руб. 50 к., полагая на каждое по 3½ аршина, всего 73 р. 50 к.; на лѣтній сюртукъ и брюки употребить черкасъ по 30 к. арш., полагая на пару 9 арш., всего—59 р. 40 к.), а всего на одежду .	132	90
Портнымъ съ ихъ прикладомъ . . .	50	—
Обувью. Въ 18⁸⁰/₈₁ учеб. году требуется заготовить новыхъ сапоговъ 44 пары и столько же паръ головокъ (новые сапоги 2 р. 50 к., и головки 1 р. 50 к.).	176	—
Итого .	2608	90

III. На расходы по содержанію домовъ.

На жалованье повару и хлѣбопеку, по 4 р. въ мѣсяцъ каждому	96	—
10 Служителямъ по 3 р. въ мѣсяцъ каждому	360	—
На стирку ученическаго бѣлья	75	—
На починку и очистку отхожихъ мѣстъ .	25	—
На очистку дымовыхъ трубъ	16	—
На освѣщеніе	150	—
На отопленіе	630	—
Страховому отъ огня обществу . . .	51	53
Итого .	1403	53

IV. На разнаго рода расходы.

Письмоводителю по дѣламъ правленія. .	100	—
На письменныя принадлежности для канцеляріи и печатаніе бланковъ	60	—

	руб.	коп.
На письменныя принадлежности для учениковъ	80	—
Врачу за визиты	25	—
Фельдшеру	100	—
На устройство тротуаровъ отъ 1-й до 2-й ученической квартиры	95	—
На устройство 5 фонарей (3-хъ на улицѣ между ученическими общежитіями, а двухъ на самыхъ дворахъ общежитій)	25	—
На обшивку крыльца при классахъ . .	15	—
7 Штукъ лампъ въ ученической спальнѣ .	3	50
Итого .	403	50

Кромѣ того депутаты съ своейстороны нашли нужнымъ внести въ смѣту расходы на слѣдующіе надобности:

На добавку жалованья учителю приготовительнаго класса	40	—
Надзирателю училища за преподаваніе гимнастики	100	—
Эконому училищному за аккуратное и добросовѣстное исполненіе обязанности . .	20	—
На устройство гимнастическихъ снарядовъ.	25	—
На пріобрѣтеніе 20 вазъ въ столовую, мѣдной кружки съ цѣпью для питья воды, шкафа и пріобрѣтеніе 2 дверей въ общей квартирѣ .	49	—
На непредвидѣнные расходы . . .	16	1
Итого .	250	1
А всего по всѣмъ статьямъ расхода.	5525	94

На покрытіе предполагаемаго расхода по содержанію Слуцкаго духовнаго училища въ 18$^{80}/_{81}$

учеб. году, съѣздъ нашелъ слѣдующіе источники:

	руб.	коп.
16% Сбора отъ церковныхъ суммъ кружечной, кошельковой и свѣчной по нормѣ 1877 г. всего округа	2978	16
Изъ собственныхъ средствъ 178 причтовъ училищнаго округа, полагая отъ одноклирнаго причта взноса по 5 рублей и двуклирнаго по 10 рублей	890	—
За отошедшія въ казну имѣнія и аннуаты.	118	58
За награды священнослужителей . .	90	—
Отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ	325	—
За право обученія иносословныхъ учениковъ.	180	—
Взноса по 10 р. отъ 44 своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи (*) . , ...	440	—
Арендныхъ денегъ за училищные огороды .	204	20
Арендныхъ денегъ не взысканныхъ отъ жильцовъ въ купленныхъ училищныхъ домахъ за прошедшее время . . . - . .	300	—
Итого .	5525	95

Постановили: записавъ о семъ въ настоящій актъ, вмѣстѣ со смѣтою училищнаго правленія представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, прося епархіальное начальство поставить чрезъ благочинныхъ въ извѣстность

(*) Статья въ 440 руб. внесена въ смѣту на томъ основаніи, что взносъ отъ своекоштнаго ученика, живущаго въ общежитіи, назначена по 55 р. отъ каждаго. А такъ какъ содержаніе казеннокоштнаго 45 руб., то по 10 руб. отъ каждаго вносится въ общую смѣту.

окружное духовенство какъ о налогахъ, на ѣченныхъ въ семъ актѣ, такъ и о томъ, чтобы причты озаботились своевременнымъ взносомъ ихъ благочиннымъ для представленія въ училищное правленіе. А такъ какъ члены правленія отъ духовенства заявили съѣзду, что въ настоящее время встрѣчается нужда въ деньгахъ на содержаніе училища, то депутаты для устраненія сего признали нужнымъ ускорить взносъ денегъ въ училищное правленіе, положенныхъ изъ собственныхъ средствъ отъ 178 причтовъ округа по 5 руб. отъ каждаго причта въ количествѣ 890 р. Деньги эти должны быть внесены благочинными въ правленіе училища не позже 25-го числа наступающаго ноября мѣсяца сего 1880 года. При семъ съѣздъ честь имѣетъ просить Его Преосвященство понудить правленіе Слуцкаго духовнаго училища составлять ежегодный отчетъ о состояніи училищныхъ суммъ, печатать его въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и предъявлять съѣзду окружнаго духовенства, какъ того требуетъ уставъ и неоднократныя требованія со стороны епархіальнаго начальства, безъ чего и съѣздъ поставляется въ крайнее затрудненіе при составленіи смѣты.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 20 октября за № 3009 послѣдовала такая:

«Утверждается. Консисторія приведетъ въ немедленное исполненіе изложенное въ семъ актѣ постановленіе съѣзда».

Опредѣленіе Консисторіи: Для должнаго исполненія какъ епархіальнымъ духовенствомъ Слуцкаго училищнаго округа, такъ и правленіемъ Слуцкаго училища, актъ сей напечатать въ ближайшемъ № епархіальныхъ вѣдомостей.

На прошеніи діакона Столпецкой церкви, минскаго уѣзда, Мартина Гомолицкаго о рукоположеніи его въ санъ священника на одинъ взъ вакантныхъ приходовъ, Его Преосвященство отъ 24 октября, за № 3073, изволилъ написать слѣдующую резолюцію: «Испытаніе просящихся во священники и діаконы производить въ той же экзаменаціонной коммиссіи, которая учреждена для испытанія въ причетники. Повѣрочныя испытанія первымъ будутъ производимы мною».

Минская Духовная Консисторія слушали отношеніе Минскаго губернскаго статистическаго комитета, отъ 21-го истекшаго октября, за № 614, съ просьбою предписать духовенству Минской епархіи, чтобы оно, при составленіи таблицъ о движеніи народонаселенія по приходамъ, на каждой изъ этихъ таблицъ добавляло, въ какой волости или волостяхъ находится приходъ. Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ отзывѣ, для руководства и исполненія, припечатать въ Минскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Протоіерей Слуцкаго собора Петръ Сулковскій просилъ епархіальное начальство о возвратѣ ему отнятаго епархіальною властію званія благочиннаго собора, которымъ онъ пользовался до 1877 года, и освободить какъ его лично, такъ и причтъ слуцкаго собора изъ подвѣдомства окружнаго благочиннаго. Вслѣдствіе сего постановлено: объявить протоіерею Сулковскому, что городскіе уѣздные соборы подчинены вѣдомству окружныхъ благочинныхъ на основаніи указа Св. Синода отъ 16 ноября 1866 года, за № 3130, въ коемъ сказано: «такихъ бдагочинныхъ, которые назначались бы для завѣдыванія одною своею церковію, зако-

номъ не допускается, ибо въ подобномъ случаѣ благочинный становился бы блюстителемъ только собственныхъ его дѣйствій съ причтомъ». Для общаго о семь вѣдѣнія напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Старостою къ Зеньковичской церкви, Игуменскаго уѣзда, на трехлѣтіе утвержденъ крестьянинъ Павелъ Чикунъ.

Предсѣдателемъ приходскаго попечительства Зеньковичской церкви, игумен. у., утвержденъ мѣстный священникъ Михаилъ Страховичъ, а членами шесть человѣкъ крестьянъ—прихожанъ.

Діаконъ Василій Комаръ, состоящій въ запрещеніи, зачисленъ кандидатомъ на должность псаломщика.

Вдова Анна Турцевичъ назначена просфорнею къ Барбаровской ц. рѣчицкаго уѣзда.

Заштатный и. д. псаломщика Стефанъ Русецкій зачисленъ кандидатомъ на должность псаломщика.

Утверждены старосты къ церквамъ: Глуской Воскресенской, мѣщанинъ Игнатій Вериго и Зеленковичской, крестьянинъ Діомидъ Потапенко, на одно трехлѣтіе.

Утверждены предсѣдателями попечительствъ: Глуской Воскресенской ц. мѣстный священникъ Андрей Андреевскій и Зеленковичской церкви священникъ Николай Каминскій, и членами избранные изъ крестьянъ прихожане.

Просфорня Новосверженской ц., минскаго у., Анна Нѣмшевичъ уволена отъ сей должности съ 25 октября.

Псаломщикъ Новосверженской ц. минскаго у. Николай Можаровскій уволенъ отъ сей должности по прошенію, а на его мѣсто опредѣленъ заштатный и. д. псаломщика Θеодоръ Шпаковскій; оба съ 1 ноября.

Состоявшій въ Слуцкомъ монастырѣ священникъ Антоній Маркевичъ опредѣленъ настоятелемъ Городненской ц. пинскаго уѣзда съ 30 октября.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется благодарность г. директору Новочеркасской гимназіи Соломону **Робушу** за сдѣланное имъ пожертвованіе въ Слуцкую кладбищенскую церковь серебрянной ризы съ полнымъ приборомъ, стоимостью въ 140 руб.

Постановленіемъ Минскаго епархіальнаго начальства отъ 28 истекшаго октября, удостоены награжденія набедренниками за усердную епархіальную службу слѣдующіе священнослужители Минской епархіи: *по минскому уѣзду:* 1, Тоново Слободской церкви—Θеодоръ **Бѣляевъ**; *по борисовскому уѣзду:* 2, Выдрицкой ц.—Николай **Алексѣевскій**, 3, Краснолукской—Павелъ **Нѣмцевичъ**; *по рѣчицкому уѣзду:* 4, Новоселковской церкви — Василій **Бычковскій,** 5, Жаровской — Михаилъ **Бирюковичъ**, 6, Якимовичской—Романъ **Восинскій**, 7, Деражицкой — Іосифъ **Горбацевичъ**, 8, Остроглядовичской — Дометій **Лелявскій**, 9, Рачаевской — Даніилъ **Проневичъ**, 10, Мухоѣдовской — Іоаннъ **Соколовъ**; *по пинскому уѣзду:* 11, Кухоцко Вольской—Василій **Вечорко**; 12, Быховской—Михаилъ **Трофимовичъ**; *по слуцкому уѣзду:* 13, Царовской — Іосифъ **Высоцкій**, 14, Мороченской — Петръ **Квятковскій**, 15, Доросинской—Хрисанфъ **Щпылевскій**; *по бобруйскому уѣзду:* 16, Паричской—Владиміръ **Заусцинскій**, 17, Бобруйской соборной — Іосифъ **Яхимовичъ.** За таковую

же усердную и полезную службу по народному образованію, согласно ходатайству Минской дирекціи народныхъ училищъ, удостоены той же награды, священники церквей: 1, *минскаго уѣзда:* Станьковской—Василій **Васюковичъ;** 2, *пинскаго уѣзда:* Любешовской—Павелъ **Тарановичъ;** 3, *новогрудскаго уѣзда:* Толядовичской — Матвѣй **Поспѣловъ,** и 4, *бобруйскаго уѣзда:* Глуской ц.—Андрей **Андреевскій.** Согласно тому же постановленію, объявляется о семъ награжденнымъ лицамъ съ тѣмъ, чтобы награда сія внесена была въ послужные ихъ списки и что вмѣстѣ съ симъ поименованнымъ священнослужителямъ предоставляется право пользоваться симъ отличіемъ по установленному порядку.

Расписаніе очередныхъ проповѣдей, предназначенныхъ къ произнесененію въ минскомъ кафедральномъ соборѣ въ теченіе 1881 года.

Января.

1. Новый годъ. Ректоръ Семинар. Прот. Н. Дмитревскій.
4. Недѣля предъ Просвѣщеніемъ. Свящ. Григорій Рункевичъ. (Заслав.).
11. Недѣля по Просвященіи. 31 по Пятидесятницѣ. Свящ. Ѳ. Смородскій. (Заслав.).
18. Недѣля 32 по Пятидесятницѣ. Свящ. Даніилъ Смоличъ.
25. Недѣля 33 по Пятидесятницѣ. Свящ. І. Кмита. (Острошицко-Город.).

Февраля.

1. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Прот. Лаврентій Подольскій.

2. Срѣтеніе Господне. Свящ. Іоаннъ Проволовичъ.
8. Недѣля о блудномъ сынѣ. Протоіерей Г. Тарнопольскій.
15. Недѣля Мясопустная (начало сырной недѣли) Свящ. Ѳ. Добрынинъ.
19. Восшествіе на престолъ Государя Императора Александра Николаевича. Прот. Никаноръ Смоличъ.
22. Недѣля Сыропустная. Свящ. Ѳ. Миткевичъ.
26. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича. Свящ. Антоній Климонтовичъ.

Марта.

1. Недѣля 1 поста (торжество православія) Архимандритъ Анастасій.
8. Недѣля 2 поста. Свящ. Іоаннъ Янушевскій (Столпецкой ц.).
15. Недѣля 3 поста. Прот. К. Петрушевскій.
22. Недѣля 4 поста. Свящ. Александръ Боболовичъ. (Старосельской ц.).
25. Благовѣщеніе Пр. Богородицы. Свящ. Іоаннъ Пашкевичъ. (Хмарино-Город.).
23. Недѣля 5 поста. Свящ. Петръ Антониковскій.

Апрѣля:

5. Недѣля 6 поста. Прот. Евст. Пастернацкій.
10. Великая Пятница. Ректоръ Семинаріи Прот. Дмитревскій.
12. Свѣтлое Воскресенье. Свящ. Стеф. Русецкій. (Сѣнниц.).
13. Свѣтлый понедѣльникъ, Намѣстникъ Іером. Сергій.
17. Рожденіе Государя Императора, Александра Николаевича. Протоіерей Евстафій Пастернацкій.
19. Недѣля 2 по Пасхѣ. Свящ. Антоній Константиновичъ.

26. Недѣля 3 по Пасхѣ. Прот. Лавр. Подольскій.
28. Св. кирилла. Епископа Туровскаго. Свящ. Θеодоръ Миткевичъ.

Мая.

13. Недѣля 4 по Пасхѣ. Прот. К. Петрушевскій.
9. Перенесеніе Мощей Св. Николая Чудотворца Мирликійскаго. Свящ. Θеодоръ Миткевичъ.
10. Недѣля 5 по Пасхѣ. Свящ. Петръ Антониковскій.
11. Свв. Кирилла и Меθодія. Свящ. Даніилъ Смоличъ.
17. Недѣля 6 по Пасхѣ. Свящ. Θеодоръ Добрынинъ.
21. Вознесеніе Господне. Протоіерей Никаноръ Смоличъ.
24. Недѣля 7 по Пасхѣ. Намѣстникъ Іером. Сергій.
31. Недѣля Пятидесятницы. (день Св. Тройцы). Свящ. Іоаннъ Пашкевичъ. (Хмар.).

Іюня.

1. Сошествіе Св. Духа. Свящ. Іоаннъ Проволовичъ.
7. Недѣля 1 по Пятидесятницѣ. Священ. Θеодоръ Смородскій. (Заслав.).
11. Память возсоединенія уніи съ православ. церковію. Свящ. Кириллъ Смоличъ. (Холявщинской ц.).
14. Недѣля 2 по Пятидесятницѣ. Священ. Θеодоръ Добрынинъ.
21. Недѣля 3 по Пятидесят. Протоіерей Л. Подольскій.
24. Рождество Іоанна Предтечи. Священникъ Іосифъ Желѣзняковичъ. (Прилук.).
29. Св. Апост. Петра и Павла. Свящ. Антоній Константиновичъ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

1) При *Ольманской* церкви, пинскаго уѣзда, съ 51 мая 1879 года; 2) *Дубенецкой* церкви, пинскаго уѣзда, съ 23 октября 1880 года; 3) *Какуевичской* церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 16 іюня 1880 года; 4) *Чучевичской* церкви, мозырскаго уѣзда, съ 20 октября 1880 года; 5) *Загальской* церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 21 сентября 1880 года.

Б) Помощника Настоятеля:

При *Хобенской* церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 18 іюня 1880 года.

Исключенъ изъ списковъ умершій 21 сентября Священникъ *Загальской* церкви, бобруйскаго уѣзда, Андрей Коськевичъ.

Содержаніе:

Высочайшій рескриптъ, опредѣленія Святѣйшаго Синода; распоряженія Епарх. Начальства: акты Слуцкаго училищнаго съѣзда, движеніе перемѣны по службѣ; извѣстія: благодарность Епарх. Начальства, награды, росписаніе очередныхъ проповѣдей, о вакантныхъ мѣстахъ.

Редакторъ А. Лукашевичъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ноября 15-го № 22. **1880 года.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день Казанской иконы Божіей Матери.

Православная церковь русская воспоминаетъ нынѣ, слушатели, свое и отечества нашего избавленіе отъ смутъ и безурядицъ, въ немъ бывшихъ, а также и отъ грозной опасности, молитвою и заступленіемъ Божіей Матери. Это было въ началѣ XVII столѣтія,—когда царственный родъ пресѣкся въ прямой нисходящей линіи и когда потребовалось искать достойнаго правителя для русской державы. Тогда открылось свободное поприще для дѣйствій всякихъ честолюбцевъ и интригантовъ. Въ исторіи нашей церкви и государства—это была тяжелая эпоха «смутнаго времени между царствія и самозванцевъ». Сосѣдніе народы, хотя единоплеменные намъ, но не единомыслящіе, воспользовались труднымъ положеніемъ соотечественниковъ нашихъ, и—овладѣли даже Москвою, сердцемъ, матерію всѣхъ городовъ Россіи... Казалось тогда, что Россія, тронъ ея царей, ея церковь и вѣра должны погибнуть... Тогда-то наши предки обратились съ усердною молитвою къ Богу, отобы Онъ избавилъ православную церковь и государство чтъ иноземцевъ—поляковъ. Три дня они постились и молились предъ иконою Божіей Матери, незадолго предъ тѣмъ

чудотворно явившеюся въ городѣ Казани, прося Ея покровительства и заступленія предъ Своимъ Сыномъ и Богомъ. И молитва вѣры не посрамила нашихъ предковъ. Преподобный Сергій радонежскій открылъ во снѣ архіепископу Арсенію, томившемуся въ плѣну у поляковъ въ Москвѣ, что Богъ, по молитвамъ Богородицы, избавитъ столицу отъ враговъ. «Арсеніе! сказалъ онъ, Се Господь Богъ, услыша молитву рабъ своихъ и молитвъ ради всенепорочныя Матери Своея заутра градъ сей предастъ православнымъ христіанамъ и враговъ вашихъ низложитъ». Какъ сказалъ препод. Сергій, такъ дѣйствительно и случилось. На слѣдующій же день врагъ былъ побѣжденъ, низложенъ, прогнанъ; и градъ первопрестольный, и церковь православная, и царство Русское были спасены отъ грозной опасности. Тогда всѣ жители столицы и Русское воинство повергЛись предъ чудотворною иконою Божіей Матери съ благодарственною молитвою и единодушно исповѣдали, что Она, великая заступница, избавила ихъ отъ страшной опасности... Самое безначаліе вскорѣ послѣ этого было прекращено избраніемъ царя, благословеннаго Богомъ, призваннаго на царство по единодушному желанію народа. Оттолѣ отечество наше стало возрастать и укрѣпляться болѣе и болѣе...

Вотъ какую силу и значеніе имѣетъ какъ вообще наша молитва, такъ и молитва къ Божіей Матери! Молитвою къ Божіей Матери наше отечество было избавлено отъ смутъ, неурядицъ и безпорядковъ, въ немъ нѣкогда бывшихъ; этою молитвою оно избавлено было отъ грозной опасности, угрожавшей погибелью ему самому, трону его царей, его церкви и вѣрѣ; молитва эта послужила, наконецъ, залогомъ и нынѣшней славы, величія и благоденствія Россіи, послужила къ большему торжеству православной Вѣры и Церкви въ нашемъ отечествѣ!.. Дивна сила молитвы!...

Не будемъ упоминать о другихъ явленіяхъ благодатной помощи нашему отечеству вслѣдствіе молитвы къ Богоматери, чтобы этими примѣрами тѣмъ болѣе еще доказать, что наша молитва къ Ней имѣетъ дивное значеніе,—эти явленія благодатной Ея помощи извѣстны каждому, знакомому съ отечественной исторіей. Не будемъ также упоминать и о безчисленныхъ отдѣльныхъ явленіяхъ этой помощи частнымъ лицамъ, по ихъ молитвамъ, чтобы тѣмъ доказать, что Матерь Божія всѣмъ, молящимся Ей съ вѣрою, подаетъ всегда скорое утѣшеніе, благодатную свою помощь и защиту отъ враговъ нашихъ и опасностей,—это, мы думаемъ, извѣстно нѣкоторымъ изъ здѣсь предстоящихъ, даже по ихъ собственному опыту, и въ этомъ едва ли кто станетъ сомнѣваться. Лучше и приличнѣе всего нынѣ для насъ обратиться къ себѣ и спросить: всѣ ли изъ насъ и всегда-ли обращаются къ Божіей Матери съ молитвою, когда требуется намъ Ея помощь, въ нашихъ нуждахъ? Всегда-ли и каждый ли изъ насъ прибѣгаетъ къ Ея защитѣ отъ враговъ и опасностей, намъ угрожающихъ?... Что скрывать истину! Если не всѣ, то по крайней мѣрѣ многіе изъ современныхъ христіанъ должны-бы дать отвѣтъ далеко неблагопріятный и сказать, что они не свободны отъ обвиненія въ этомъ случаѣ. Многіе очень и очень холодно относятся къ молитвѣ къ Царицѣ Небесной. Нужны ли намъ доказательства этой неутѣшительной и неотрадной истины?—Самымъ живымъ и осязательнымъ доказательствомъ этой истины не рѣдко служитъ наше отношеніе къ св. храму и къ молитвѣ въ немъ. Не только въ дни воскресные, но иногда и въ дни великихъ праздниковъ не видно полнаго собранія считающихъ себя вѣрующими. Собравшись же для молитвы, на Богослуженіе, забывъ о Богѣ и молитвѣ, иногда обращаются другъ къ другу и вступаютъ въ разговоръ. При этомъ думаютъ, что дѣло еще

въ порядкѣ, когда говорятъ тихо, но бываетъ и такъ, что грѣховный шумъ празднословія какъ-бы борется съ святыми звуками церковнаго чтенія и пѣнія. Не являются ли иногда во храмъ люди, которыхъ невнимательный видъ, блуждающіе взоры обнаруживаютъ разсѣянность мыслей и холодность сердца, которые безъ заботы поздно входятъ, преждевременно уходятъ, тѣснятся, любопытствуя видѣть, а не стоятъ добрѣ, какъ повелѣваетъ чинъ церковный; не стоятъ со страхомъ, чтобы погрузиться въ безмолвіе и молитву? Конечно, это вѣрный признакъ того, что такіе люди не знаютъ вполнѣ, или, лучше, не хотятъ знать тѣхъ благъ, какія даетъ намъ храмовое богослуженіе. Тяжело сознаться въ этомъ всякому, какъ и вообще сознаніе неисполненнаго долга, особенно важнѣйшаго, ложится тяжелымъ камнемъ; и вотъ всякій стремится облегчить эту тяжесть для души, и потому многіе, очень многіе, вмѣсто заглажденія вины самоисправленіемъ, стараются оправдать себя, придать законное основаніе тому, въ чемъ уклоняются отъ долга обязанности. «Мнѣ некогда, говоритъ одинъ изъ оправдывающихся,—на мнѣ лежитъ такъ много обязанностей, что я едва успѣваю справиться съ ними». «У меня нѣтъ душевнаго расположенія ходить въ церковь, говоритъ другой; слѣд. если бы я ходилъ, все равно не получилъ бы никакой пользы,—зачѣмъ же стѣснять мою свободу принужденіемъ исполнять такую обязанность, которая мнѣ не по силамъ и не по душѣ?» «Развѣ нельзя и дома молиться, говоритъ третій,—я думаю, что это все равно, такъ какъ Богъ одинаково вездѣ присутствуетъ». «Богослуженіе такъ продолжительно, отговариваются поздно приходящіе въ церковь и преждевременно изъ нея выходящіе, что я не могу выстоять опредѣленное, положенное церковію время». Таковы и имъ подобныя отговорки и извиненія можно теперь слышать во многихъ кругахъ

нашего общества. Остановимся же на нихъ и разсмотримъ ихъ.

«Мнѣ некогда, на мнѣ лежитъ такъ много обязанностей, что я едва успѣваю справиться съ ними», отговариваются иные отъ посѣщенія церкви. Удивительная экономія времени, скажемъ мы, въ данномъ случаѣ! Странно, отъ чего ни недосуги, ни иное что не препятствуетъ намъ иногда посѣщать и принимать участіе въ развлеченіяхъ и увеселеніяхъ разнага рода, хотя-бы отъ этого дѣйствительно дѣла наши приходили въ серьезное разстройство?.. Если бы дѣйствительная необходимость удерживала насъ дома, если бы неотложный долгъ нашей службы не дозволялъ иногда идти во храмъ, то нѣтъ слова. Исполненіе такихъ обязанностей есть также служеніе Богу, угодное Ему. Но въ томъ-то и бѣда, что часто мы сами распредѣляемъ свои занятія такъ, что у насъ не остается свободнаго времени для церковной молитвы, или же употребляемъ вышеприведенную отговорку лишь какъ предлогъ для того, чтобы имъ прикрыть свою безпечность, небрежность и лѣность. Если же такъ, то мы можемъ сказать отговаривающемуся отъ посѣщенія церкви, что онъ вѣроятно забылъ, что начало продолженіе и исходъ всякаго дѣла зависитъ отъ Бога, такъ что не рѣшаясь удѣлить нѣсколько времени на молитву, на служеніе Богу, по опасенію нанести ущербъ своимъ дѣламъ, онъ обнаруживаетъ слабость вѣры своей и недостаточность упованія на Бога. Притомъ спросимъ у себя: способствуетъ ли успѣху нашихъ занятій непосѣщеніе храма Божія тогда, когда церковь призываетъ вѣрующихъ своихъ чадъ на молитву? Конечно нѣтъ. Въ то время, какъ мы заняты житейскими дѣлами, помимо нашей воли и желанія является, въ видѣ обличителя, сознаніе неисполненнаго важнѣйшаго долга христіанскаго,—сознаніе, безпокоющее и тревожащее насъ, а это не можетъ не от-

разиться на нашихъ дѣлахъ и занятіяхъ. Всякому извѣстно по его собственному опыту, что мы и занимаемся въ это время не такъ успѣшно, какъ нужно, и работа выходитъ не настолько хороша, какъ бы намъ хотѣлось. Наконецъ, неужели справедливо, что мы должны предпочитать занятіе нашими дѣлами, которое имѣетъ въ виду лишь наше настоящее, временное благосостояніе—матеріальное,—исполненію заповѣди о молитвѣ, ведущему къ вѣчному спасенію?!.

«У меня нѣтъ душевнаго расположенія ходить въ церковь, отговариваются нѣкоторые,—слѣд, если бы я ходилъ, то все равно не получилъ бы никакой пользы,—зачѣмъ же стѣснять мою свободу принужденіемъ исполнять такую обязанность, которая мнѣ не по силамъ». Конечно, замѣтимъ мы на это, если мы будемъ ходить въ храмъ Божій только какъ-бы для свиданія, привѣтствій и разговоровъ, то само собою разумѣется, что такое посѣщеніе его не принесетъ намъ никакой пользы, если только не вредъ. Кто боленъ, тотъ идетъ въ больницу, чтобы получить лѣкарство; такъ и мы, сознающіе немощь своей души, неспособность ея къ молитвѣ, поспѣшимъ въ церковь, какъ въ благодатную врачебницу, и здѣсь постараемся вести себя какъ слѣдуетъ, будемъ стоять со страхомъ и въ безмолвіи, и будемъ *принуждать*, *да*, *принуждать* себя къ молитвѣ въ ней. Чрезъ это мы получимъ величайшую пользу: мы пріобрѣтемъ усердіе къ молитвѣ, потому что усердіе къ молитвѣ, равно какъ и усердная, пламенная молитва пріобрѣтается упражненіемъ и есть, такъ сказать, награда уже за постоянное упражненіе въ ней. Такимъ образомъ отъ нашего усилія во время молитвы можетъ родиться въ душѣ нашей молитвенный жаръ. «Молясь съ принужденіемъ, говоритъ св. Макарій египетскій, съ нетерпѣливостью, мы пролагаемъ путь къ тому,

чтобы молиться съ радостію, въ покоѣ; молитва съ принужденіемъ состоитъ въ нашей волѣ, а молитва въ покоѣ есть даръ благодати». Слѣдоват. ни въ какомъ случаѣ не надобно оставлять молитвы: надобно, сколько возможно, принуждать себя къ ней и идти на молитву въ церковь даже тогда, когда и не хотѣлось-бы молиться. Если же такъ, т. е. если чрезъ принужденіе себя къ молитвѣ можетъ развиться молитвенный жаръ, то и самое принужденіе къ ней не можетъ служить стѣсненіемъ совѣсти, на что указываютъ лѣнивые посѣщать храмъ, и не можетъ служить отговоркой отъ посѣщенія его. Это принужденіе не стоитъ въ противорѣчіи съ ученіемъ Слова Божія о свободѣ, чего особенно нѣкоторые боятся и на что особенно указываютъ, чтобы только оправдать себя предъ другими въ непосѣщеніи церкви. Тотъ же Св. апостолъ Павелъ, который называетъ христіанъ призванными къ свободѣ, тутъ же высказываетъ опасеніе, чтобы эта свобода не послужила поводомъ къ угожденію плоти: *На свободу*, говоритъ онъ, *звани бысте, братіе, точію да не свобода ваша въ вину плоти будетъ* (Гал. 5, 13). Въ высказанномъ же предлогѣ къ оправданію себя развѣ не угожденіе плоти, когда не хотятъ преодолѣть своей лѣности, не хотятъ побѣдить укоренившейся дурной привычки, отговариваясь нерасположеніемъ къ тому, что во всякомъ, имѣющемъ умъ, должно встрѣтить не только расположеніе, но благоговѣніе и восторгъ.

Нѣкоторые, не отказываясь отъ молитвы нежеланіемъ молиться вообще, отказываются отъ посѣщенія церкви подъ предлогомъ домашней молитвы: «развѣ нельзя и дома молиться» говорятъ они. Конечно можно, скажемъ мы имъ въ отвѣтъ, и не только можно, но и непремѣнно должно, но самый-то предлогъ отъ посѣщенія храма не имѣетъ благовидности. Онъ невольно вызываетъ въ умѣ слѣдую-

щіе вопросы: для чего же устроены храмы и древніе христіане съ такимъ усердіемъ, не смотря на великія опасности, собирались вмѣстѣ, на общественную молитву? А кто не знаетъ тѣхъ несравненныхъ выгодъ и преимуществъ, какія имѣетъ молитва церковная предъ домашнею? Кто, напр., не знаетъ того, что въ храмѣ,—тамъ, гдѣ предлагается истинное тѣло и истинная кровь Христа Спасителя, гдѣ истинно вѣрующихъ осѣняетъ Духъ Св., лики Св. Апостоловъ невидимо окружаютъ невидимо присутствующаго Самого Царя Славы, — самое мѣсто, какъ посвященное Богу, священные предметы, представляющіяся нашимъ взорамъ святыя изображенія и дѣйствія, ликъ служащимъ и молящихся болѣе, чѣмъ дома, возбуждаютъ благочестивое расположеніе души, отрѣшая нашу мысль и чувства отъ всего земнаго, возносятъ взоры нашей души въ храмъ невидимый, къ обителямъ небеснымъ, къ царству славы Царя Христа, Спасителя и Бога нашего? На сколько важна церковная молитва, это видно и изъ примѣра, подаваемаго намъ пророкомъ уже помазаннымъ въ царя: *Едино*, говоритъ онъ, *просихъ у Господа, то взыщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати храмъ Святый Его* (Пс. 26, 4). Если такія желанія изливалъ предъ Богомъ прор. Давидъ, имѣя въ виду ветхозавѣтный іерусалимскій храмъ, то тѣмъ болѣе мы, имѣющіе новозавѣтный храмъ, не должны отказываться отъ посѣщенія его подъ предлогомъ нашей домашней молитвы.

Что, наконецъ, сказать противъ извиненія нѣкоторыхъ, поздно приходящихъ и преждевременно уходящихъ изъ церкви, продолжительностію, не по силамъ для нихъ, службы церковной? На самомъ ли дѣлѣ церковная служба на столько продолжительна, что нельзя всю ее простоять и выслушать? Конечно нѣтъ. Церковь не станетъ обремѣнять тѣмъ,

что намъ не по силамъ и не станетъ требовать отъ насъ того, чего мы не можемъ выполнить. Мы видимъ, что многихъ изъ православныхъ христіанъ не обремѣняетъ извѣстная продолжительность храмоваго богослуженія: они какъ приходятъ во храмъ вмѣстѣ съ призывнымъ колоколомъ церковнымъ, такъ и выходятъ изъ него не раньше окончанія всего богослуженія. Слѣдовательно причиною позднаго прихода нѣкоторыхъ въ церковь и преждевременнаго выхода изъ нея служитъ не продолжительность службы церковной. Источникомъ ея служитъ отсутствіе въ нашемъ сердцѣ любви къ Богу и наша лѣность. Доколѣ нѣтъ въ душѣ человѣка крѣпкой любви къ Богу, ему кажется труднымъ и невозможнымъ дѣломъ и исполнять всѣ свои обязанности къ Нему такъ, какъ слѣдуетъ. Таково свойство любви, какъ учитъ Апостолъ, *сія есть любы Божія, да заповѣди Его соблюдаемъ* (Іоан. 5, 3); *сія есть любы, да ходимъ по заповѣдемъ Его* (2 Іоан. 1, 6). И такъ, если нѣкоторые поздно приходятъ въ церковь и преждевременно изъ нея уходятъ, такъ это единственно вслѣдствіе отсутствія въ ихъ сердцѣ любви къ Богу, по причинѣ своей лѣнности, имъ не хочется принудить себя простоять всю службу, и вотъ они жалуются на ея продолжительность. Справедливо-ли это?!

Слушатели! Зная изъ воспоминаемаго нынѣ событія, что Матерь Божія есть постоянная заступница и ходатаица предъ Богомъ за всѣхъ притекающихъ къ ней съ молитвою, и что она всегда готова подать намъ свою благодатную помощь, а съ другой стороны, видя всю неосновательность извиненій и отговорокъ, дѣлаемыхъ нами для оправданія себя отъ непосѣщенія, или, по крайней мѣрѣ, непостояннаго посѣщенія храма Божія, будемъ всегда, какъ только призываетъ наша св. церковь насъ, и всѣ здѣсь молиться Царицѣ Небесной, прося Ея помощи и заступле-

нія. Подобно тому, какъ въ чертогахъ царей земныхъ всякій старается о томъ, чтобы не сдѣлать ничего не сообразнаго съ достоинствомъ мѣста, и мы, присутствуя здѣсь, будемъ избѣгать всего того, что непріятно и оскорбительно для нашей Царицы Небесной. Напротивъ, пусть каждый изъ насъ приноситъ Ей здѣсь жертву духовную и благоугодную, состоящую въ усердной къ ней молитвѣ, въ благоговѣйныхъ славословіяхъ и очищеніи сердца. Употребимъ всѣ усилія къ тому, чтобы храмъ Божій доставлялъ намъ духовную радость и наслажденіе, чтобы всякій изъ насъ могъ безпрепятственно приложить къ себѣ слова царя и пророка Давида: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господенъ пойдемъ* (Пс. 121, 1). Аминь.

Иванъ Борковскій.

Посѣщеніе г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ Кіевѣ.

13 Октября въ 12 ч. прибылъ въ Кіевъ г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, въ 2 ч. того же дня посѣтилъ высокопреосвященнаго митрополита Филоѳея. а въ 6 ч. преосвященнаго Михаила, ректора Академіи. 14 Октября съ 10 до 11 часовъ былъ въ Консисторіи, для которой настоящее посѣщеніе Оберъ-Прокурора было первымъ за все время ея существованія. Въ искреннихъ словахъ, обращенныхъ къ бывшимъ въ полномъ собраніи членамъ Консисторіи и градскимъ благочиннымъ, его высокопревосходительство сосредоточилъ вниманіе на нравственномъ состояніи приходскаго духовенства и характерѣ нравственныхъ отношеній его къ прихожанамъ, особенно въ

селахъ. Съ откровенностію высказываясь по поводу свѣдѣній прискорбнаго свойства, какія имѣются въ этомъ отношеніи о нѣкоторой части духовенства Кіевской и Волынской епархій, онъ съ особенною выразительностію ставилъ на видъ ту истину, что сила духовенства въ живомъ, нравственномъ союзѣ съ народомъ. Касательно существующаго въ епархіи штундизма г. Оберъ-Прокуроръ замѣтилъ, что возникновеніе его находится въ связи съ характеромъ нравственныхъ отношеній приходскихъ пастырей къ прихожанамъ, что ослабленіе его, пока едвали дѣйствительное, можетъ быть достигнуто улучшеніемъ этихъ отношеній. Осмотрѣвъ затѣмъ состояніе консисторской канцеляріи, г. Оберъ-Прокуроръ отправился въ Академію, гдѣ вторично посѣтилъ ректора, вмѣстѣ съ нимъ заходилъ въ Братскую соборную церковь и затѣмъ въ теченіи почти 3-хъ часовъ обозрѣвалъ Академію. При представленіи корпораціи служащихъ въ Академіи, собравшихся для этой цѣли во 2-й аудиторіи, г. Оберъ-Прокуроръ изволилъ познакомиться отдѣльно съ каждымъ изъ нихъ, распрашивая о лѣтахъ службы, предметѣ каѳедры, о курсѣ, въ какомъ читается предметъ, о числѣ лекцій, вообще о занятіяхъ по своему предмету, входя относительно нѣкоторыхъ предметовъ академическаго курса въ болѣе обстоятельныя объясненія, касающіяся существующей или желанной постановки изученія ихъ въ Академіи. Въ виду существующей со времени устава 1869 года большой развѣтвленности и спеціализаціи предметовъ акдемическаго курса, въ замѣчаніяхъ г. Оберъ-Прокурора господствовала мысль о желаемой большой сосредоточенности въ цѣлой системѣ академическаго образованія, а относительно учебной практики высказаны мысли о предпочтительности печатныхъ руководствъ вмѣсто существующаго записыванія лекцій, требующаго отъ студентовъ много времени, о желаемости нѣкоторыхъ вспомогательныхъ изданій, какъ напр. по патрологіи — изданія святоотеческой христоматіи,

о полезномъ приложеніи, какое можетъ имѣть изученіе англійскаго языка въ Академіи, открывающее возможность знакомиться съ англійскими проповѣдниками и т. под. Послѣ этой бесѣды съ наставниками Академіи, г. Оберъ-Прокуроръ слушалъ приходившіяся въ данные часы лекціи по латинскому языку, церковной археологіи, церковно-библейской исторіи, обошелъ занятныя студенческія комнаты, спальни, гардеробныя, найдя, что при вообще хорошемъ устройствѣ своемъ помѣщенія эти достаточно просторны. Въ такъ называемомъ старомъ академическомъ корпусѣ онъ обозрѣлъ библіотеку, читальню, конгрегаціонную портретную залу, археологическій музей, церковь и больницу, гдѣ участливо говорилъ съ каждымъ изъ больныхъ студентовъ.

Посѣтивъ еще ректора Академіи, г. оберъ-прокуроръ отправился въ семинарію и пробылъ здѣсь болѣе часу. Въ актовой залѣ представлялись его высокопревосходительству начальствующіе и преподаватели семинаріи, у которыхъ онъ распрашивалъ о преподаваемыхъ ими предметахъ и разныхъ сторонахъ учебнаго дѣла въ семинаріи, при чемъ замѣтилъ, что слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на изученіе Свящ. Писанія. Затѣмъ обошелъ онъ занятныя комнаты, служащія вмѣстѣ и классами, въ которыхъ были собраны помѣщающіеся въ семинарскомъ общежитіи воспитанники, осмотрѣлъ далѣе библіотеку, физическій кабинетъ, столовую и кухню, гдѣ пробовалъ хлѣба, распрашивалъ о столѣ для воспитанниковъ, наконецъ пожелалъ видѣть семинарскую церковь и съ удовольствіемъ отозвался объ отличномъ устройствѣ ея.

15 числа въ 3 часу г. Оберъ-Прокуроръ посѣтилъ Кіево-подольское духовное училище, гдѣ классныя занятія въ ту пору уже кончились. Поэтому онъ направился прямо въ столовую, потомъ кухню, гдѣ обратилъ вниманіе на качество пищи, подававшейся ученикамъ за недавно бывшимъ обѣдомъ. Съ явившимся затѣмъ помощникомъ смотрителя онъ взошелъ

на верхній этажъ, зашелъ во 2 классъ, гдѣ представился ему и смотритель училища. Распросивъ ихъ о состояніи училища, въ сопровожденіи ихъ осматривалъ классы, по которымъ къ этому времени успѣли собраться и размѣститься живущіе въ общежитіи воспитанники, спальни, умывальную комнату, наконецъ церковь. Въ каждомъ классѣ онъ ласково обращался къ воспитанникамъ по нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ, спрашивалъ ихъ изъ заданныхъ уроковъ, также о получаемыхъ отмѣткахъ и т. под. По обозрѣніи училища, онъ еще посѣтилъ ректора Академіи.

16 Октября посѣщены г. Оберъ-Прокуроромъ женское епархіальное училище и Кіево-софійское училище. Въ первомъ онъ побывалъ сряду во всѣхъ классахъ, вникалъ въ успѣхи воспитанницъ въ предметахъ класснаго курса и въ бесѣдахъ съ завѣдующими училищемъ высказалъ нѣсколько замѣчаній о большей или меньшей цѣлесообразности нѣкоторыхъ предметовъ обученія, въ томъ числѣ рукодѣлія, классомъ котораго остался особенно доволенъ. Въ Софійское училище онъ прибылъ въ 1 часу. Втрѣченный смотрителемъ училища, онъ обходилъ съ нимъ всѣ классы, знакомился съ успѣхами учениковъ чрезъ вопросы, задачи и т. п. Учебная часть произвела вообще благопріятное впечатлѣніе на г. Оберъ-Прокурора, замѣтившаго однако здѣсь, какъ и относительно Подольскаго училища, что обученіе русскому языку представляется какъ-бы запущеннымъ по малочисленности уроковъ по нему, особенно неожиданной при слишкомъ большомъ числѣ уроковъ, напр. по языку греческому. Въ женскомъ духовномъ училищѣ знаніе русскаго языка, напр. въ приготовительномъ классѣ, замѣтно лучше, чѣмъ въ соотвѣтствующихъ классахъ обоихъ мужскихъ духовныхъ училищъ. Бѣдная обстановка соф. училища, при еще продолжающихся и при томъ медленно (за недостаткомъ средствъ) ремонтныхъ работахъ и передѣлкахъ, дала поводъ г. Оберъ-Прокурору посовѣтовать

бывшимъ здѣсь въ собраніи съ учителями членамъ правленія отъ духовенства, чтобы они своимъ вліяніемъ и своими объясненіями дѣла располагали училищно-окружное духовенство быть попечительнѣе о своемъ училищѣ. Это же г. Оберъ-Прокуроръ считалъ желательнымъ и относительно кіево-подольскаго училища. Постоянно ласковое и отеческое обращеніе г. Оберъ-Прокурора съ учащимися дѣтьми въ названныхъ трехъ училищахъ заключалось еще въ томъ, что, при прощаніи съ ними, онъ вручалъ начальствующимъ по нѣкоторой суммѣ денегъ на гостинцы дѣтямъ.

16 Октября г. Оберъ-Прокуроръ пригласилъ откушать съ нимъ хлѣба-соли и побесѣдовать съ нимъ преосвящ. Михаила, ректора Академіи, инспектора и всѣхъ профессоровъ и преподавателей Академіи, ректора и инспектора семинаріи и распорядителя женскаго епархіальнаго училища каѳедральнаго протоіерея Лебединцева. На обѣдѣ былъ сенаторъ А. А. Половцовъ. Въ концѣ обѣда г. Оберъ-Прокуроръ провозгласилъ тостъ за здоровье Кіевскаго архипастыря, высокопреосвященнаго митрополита Филоѳея, а потомъ соединенный тостъ за ректора Академіи преосвященнаго Михаила и бывшаго ректора ея, нынѣ епископа Рижскаго, преосвященнаго Филарета, которому, сказалъ онъ при этомъ, сообщитъ о настоящемъ случаѣ воспоминанія о немъ въ средѣ бывшихъ его сослуживцевъ. При послѣдовавшемъ за тѣмъ тостѣ за присутствующихъ на обѣдѣ г. Оберъ-Прокуроръ сказалъ нѣсколько словъ о желанномъ характерѣ духовной науки. Основную мысль этой съ живѣйшимъ вниманіемъ выслушанной бесѣды его можно приблизительно выразить такъ: Академія Кіевская имѣетъ свѣтлыя преданія, опредѣляющія для нея ея призваніе въ области духовной науки. Она издревлѣ послужила воспитанію многихъ іерарховъ нашей церкви и общественныхъ дѣятелей. Будучи, по своему началу, учрежденіемъ народно-церковнымъ, она хотѣла жить въ союзѣ съ на-

родомъ, съ обществомъ, служить духовнымъ потребностямъ его. Это особенно потребности просвѣщенія народа на основѣ вѣры, при свѣтѣ слова Божія. Эти завѣщанныя преданіемъ задачи духовной науки существуютъ и теперь, выражаютъ собою обязательныя свойства этой науки. По самому существу духовной науки ей сродны высшія идеальныя стремленія, отличающія и всякое истинное образованіе. Но вмѣстѣ съ тѣмъ ей свойственно вниманіе къ живымъ потребностямъ народа, стремленіе быть близкой къ нему, доступною для него. При всемъ значеніи своихъ ученыхъ спеціальностей, духовная наука не будетъ пренебрегать, какъ чѣмъ либо не важнымъ, простыми предметами и способами образовательнаго вліянія. Она не будетъ кичливою, а почерпать силу въ самомъ смиреніи, ведущемъ ее къ сближенію съ народомъ. Въ вашихъ, гг., рукахъ, выразился г. Оберъ-Прокуроръ, соль земли. Молодые люди, вами воспитываемые, далеко разойдутся по разнымъ концамъ отечества, чтобы въ свое время послужить просвѣщенію народа, составляющему важнѣйшую цѣль нашу. Отъ направленія въ теперешнемъ воспитаніи ихъ можетъ зависѣть успѣхъ ихъ просвѣтительной дѣятельности въ будущемъ. Общимъ пожеланіемъ успѣховъ духовной науки въ объясненномъ смыслѣ и направленіи закончилъ г. Оберъ-Прокуроръ свою рѣчь, выслушанную, еще разъ скажемъ, съ живѣйшимъ вниманіемъ и сочувствіемъ. Отъ имени присутствующей учебной корпораціи ректоръ Академіи преосвящ. Михаилъ, провозгласивъ тостъ за здоровье его высокопревосходительства К. Петр. Побѣдоносцева, высказалъ прежде всего общую сердечную признательность ему за оказываемое имъ вниманіе и участіе къ представителямъ духовной науки. „Сочувствуя мыслямъ о ней, высказаннымъ съ такимъ просвѣщеннымъ разумѣніемъ, мы будемъ, сказалъ преосвященный, осуществлять, какъ и осуществляли доселѣ, указанную цѣль, насколько это зависитъ отъ нашихъ соб-

ственныхъ силъ, въ томъ же, что можетъ зависить не отъ насъ, въ достиженіи указанной цѣли, будемъ надѣяться на просвѣщенное содѣйствіе вашего высокопревосходительства". На эти заключительныя слова г. Оберъ-Прокуроръ изволилъ отвѣтить, что во всемъ, отъ него зависящемъ, онъ готовъ оказывать содѣйствіе духовной наукѣ и Академіи.

17 октября г. Оберъ-Прокуроръ отправился въ Житоміръ, откуда возвратился въ Кіевъ позднимъ вечеромъ 19 октября и на слѣдующій день вторично посѣтилъ Академію и семинарію. Въ Академію прибылъ въ началѣ 1 часа и, зайдя въ сборную профессорскую, гдѣ засталъ ректора Академіи и нѣсколькихъ профессоровъ, собравшихся здѣсь на перемѣнѣ лекцій, нѣсколько минутъ бесѣдовалъ съ ними и затѣмъ вмѣстѣ съ ректоромъ направился въ занятныя комнаты студентовъ IV курса съ цѣлію ближе ознакомиться съ занятіями ихъ. Довольно останавливаясь въ каждой изъ нихъ, онъ распрашивалъ студентовъ о специальныхъ предметахъ, избранныхъ ими для практическихъ занятій этого курса, отдѣлахъ тѣхъ предметовъ и самыхъ частяхъ или вопросахъ изъ нихъ, занимающихъ ихъ въ данную минуту, освѣдомлялся чрезъ объясненія ректора о способахъ руководства этими занятіями со стороны профессоровъ и отчетахъ, даваемыхъ послѣднимъ студентами, наконецъ объ отношеніи этого рода занятій студентовъ IV курса къ предстоящему имъ магистерскому экзамену, магистерскимъ сочиненіямъ и пробнымъ лекціямъ по избираемымъ для преподаванія предметамъ по окончаніи курса. По поводу выяснившагося такимъ образомъ характера занятій IV курса, наиболѣе отражающихъ на себя существующую теперь специализацію предметовъ академическаго образованія, г. оберъ-прокуроромъ высказано было нѣсколько замѣчаній объ общей постановкѣ высшаго богословскаго образованія въ академіяхъ, могущей цѣльнѣе обнимать кругъ необходимыхъ предметовъ его, какъ полнаго

богословско-факультетскаго образованія. Въ частныхъ замѣчаніяхъ г. оберъ-прокурора упомянуто было между прочимъ о томъ высокаго достоинства матеріалѣ въ изученіи языка, какой представляютъ и самыя проповѣди русскія, такія напр., какъ проповѣди покойнаго московскаго митрополита Филарета. Какъ часы лекцій приходили уже къ концу, то г. оберъ-прокуроръ былъ только на одной изъ нихъ по каноническому праву. По окончаніи лекцій, студенты всѣхъ курсовъ собраны были въ общую залу, гдѣ въ присутствіи ректора и инспектора г. оберъ-прокуроръ обратился къ нимъ съ слѣдующимъ наставленіемъ, передаваемымъ здѣсь въ приблизительныхъ выраженіяхъ и вкратцѣ: «Желаю вамъ господа, успѣшно окончить все то, что начали. Хотѣлъ бы дать вамъ совѣтъ; но у васъ есть руководители, которые знаютъ, какъ направить ваши силы и куда направить. И я только выскажу вамъ мои пожеланія. Отъ всего сердца пожелаю вамъ прежде всего, чтобы вы въ цѣломъ образованіи своемъ держались средоточія и, главное, чтобы это средоточіе было основано на одномъ началѣ: разумѣю то, чтобы вы берегли въ себѣ вѣру. А правду сказать, господа, сохранить вѣру въ себѣ въ настоящее время не такъ легко. Настоящее время—время критики. Вся наука ушла въ критику, и это направленіе ея доведено до крайности. Критика стала до крайности самонадѣянною. Считая все постижимымъ для себя, она какъ бы такъ установляетъ свою точку зрѣнія: я могу взять ребенка и въ одну минуту вознести его на верхъ дома, откуда онъ будетъ смотрѣть и все будетъ казаться ему виднымъ, постигнутымъ.... Вмѣстѣ съ тѣмъ критика стала чрезмѣрно пытливою, такое направленіе ея саму ее ведетъ къ крайней сбивчивости въ понятіяхъ, запутанности въ изслѣдованіяхъ. И это естественно. Есть такія вещи, что чѣмъ больше требуетъ доказательствъ, тѣмъ болѣе ускользаетъ истинная сторона предмета, какъ бы разсыпается самая истина.

Это особенно замѣтно напр. на современной нѣмецкой критикѣ: то, что еще осталось отъ прежней критики, разбивается новою критикою. И такъ, не слѣдуетъ повсюду требовать слишкомъ много доказательствъ, и помнить, что есть вещи, которыхъ доказать невозможно, или которыя и не требуютъ доказательствъ. Кто мнѣ докажетъ, напр., что я долженъ любить родителей, если у меня въ сердцѣ нѣтъ любви. Когда сынъ спрашиваетъ, почему онъ долженъ любить родителей, то этимъ самымъ его любовь уже разсыпается въ дребезги. Кто мнѣ докажетъ различіе добра отъ зла? Ни кто, — и только внутренній голосъ совѣсти дастъ мнѣ знать, что такое добро и зло. Современная критика, взявшаяся рѣшить этотъ вопросъ, дошла до того, что потеряла сознаніе о различіи добра отъ зла. Въ виду такихъ то крайностей критическаго направленія въ современной наукѣ слѣдуетъ старательно оберегать въ себѣ вѣру, какъ средоточное начало истины. И дай Богъ вамъ во все продолженіе вашего образованія и вашей жизни, когда и сами будете учить другихъ, сохранить стремленіе къ сосредоточенности, стремленіе къ истинѣ, чтобы не быть похожими на тѣхъ, которые, думая учить, сами теряются въ подробностяхъ и другихъ топятъ въ подробностяхъ. Имѣя въ сердцѣ стремленіе къ истинѣ, вы найдете ее и поймете. Напомню слова нашего Спасителя въ Евангеліи: я царь и свидѣтельствую объ истинѣ, и тѣ, кто отъ истины, послушаютъ моего голоса. Въ насъ положены основанія истины и ключъ къ ней самимъ Богомъ. А къ познанію истины приводитъ насъ слово Божіе въ св. Писаніи. Знать священное Писаніе необходимо поэтому, какъ можно полнѣе. Въ одной изъ семинарій отъ учениковъ уже V класса пришлось мнѣ слышать признаніе, что они мало читали Новый Завѣтъ. Я имъ сказалъ, что уже лучше бы они не имѣли сюртука, жилета и проч., но имѣли у себя Новый Завѣтъ; безъ Св.

Писанія христіанину жить невозможно. Священное Писаніе—это кремень, который, ударяя о душу, вызываетъ искры. Итакъ, стоя на основѣ вѣры и Слова Божія, вы, когда будете учить другихъ, идите прямо къ ихъ душѣ, и, не вдаваясь въ крайности пытливой критики, стремитесь прямымъ путемъ къ истинѣ. Второе мое пожеланіе вамъ состоитъ въ томъ, чтобы къ вашему образованію не присоединялась та опасная гордость, съ которою относятся къ простому народу. То, къ сожалѣнію, бываетъ, что люди съ образованіемъ воображаютъ себя выше всѣхъ и съ презрѣніемъ относятся къ народу даже тогда, когда хотятъ влагать въ него знаніе, образованіе. Это замѣтно и на нѣкоторыхъ молодыхъ священникахъ, которые, принимаясь учить народъ, относятся къ нему гордо и тѣмъ самимъ много теряютъ. Между тѣмъ съ полною увѣренностію могу сказать вамъ, господа, что намъ съ нашею вѣрою и нашими знаніями безъ вѣры народа пришлось бы пропасть, затеряться. А вѣра народа способна укрѣплять и нашу вѣру. Вы могли чувствовать это, бывая въ церкви, гдѣ молится простой народъ. Когда войдешь туда, то чувствуешь, какъ волна народной вѣры поднимаетъ тебя. Такъ сильна народная вѣра. Поэтому, приступая учить народъ, слѣдуетъ заботиться не столько о томъ, чтобы сообщать ему знаніе, сколько о томъ, чтобы возгрѣвать въ немъ эту вѣру, а средство къ тому—въ Словѣ Божіемъ. И дѣлать это нужно, не съ гордостію, а съ смиреніемъ, съ мыслію о томъ, что у самаго народа по истинѣ великъ запасъ вѣры, на который можетъ опереться и всякій учитель народа. Всякій, кто только знаетъ, что въ душѣ человѣка заключены начатки истины, тотъ никогда не подойдетъ къ простому народу съ гордостію. Вы, господа, готовитесь быть учителями. Въ вашемъ призваніи необходимо держаться твердыхъ началъ, сосредоточивать себя въ стремленіи къ истинѣ, въ живомъ чувствѣ вѣры и избѣгать гордости въ отношеніи

къ народу. Руководясь такими началами, вы принесете много добра. Этого я и желаю вамъ отъ всего сердца». Выслушанное съ живѣйшею сердечною отзывчивостію наставленіе г. оберъ-прокурора было послѣднимъ актомъ посѣщенія имъ Академіи, въ память котораго ректоръ Академіи, при прощаніи съ г. оберъ-прокуроромъ, просилъ его высокопревосходительство отъ имени профессоровъ и преподавателей Академіи принять собраніе ихъ сочиненій. Изъ Академіи г. оберъ-прокуроръ въ 3 часу отправился въ семинарію, гдѣ былъ уже не долго, посѣтивъ вмѣстѣ съ ректоромъ ученическую столовую. — 21 октября въ 12 часовъ г. оберъ-прокуроръ выѣхалъ изъ Кіева.

Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.

Въ училищѣ состоитъ вакантаго должность эконома, съ которою можетъ быть соединена должность надзирателя. Содержанія по обѣимъ должностямъ полагается: жалованья 360 р., квартира (несемейная) и столъ изъ провизіи для учениковъ. Въ случаѣ назначенія на одну только должность эконома способнаго лица, неимѣющаго права на совмѣщеніе съ оною должности надзирателя, жалованье будетъ уменьшено по усмотрѣнію Правленія крайній срокъ для подачи прошеній съ надлежащими документами 1 Января 1881 г.

Смотритель училища А. Горбацевичъ.

болѣе 15 томовъ обыкновеннаго формата книгъ для чтенія, цѣною больше 20 руб.

НИВА даетъ чтеніе: историческія повѣсти, изъ русской исторіи, разсказы, романы, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ, статьи по вопросамъ искусствъ—живописи, скульптуры и архитектуры, статьи по естествознанію (особенно зоологіи) гигіенѣ (ученіи о здоровьѣ) географіи, этнографіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ, свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны, еженедѣльное политическое обозрѣніе, смѣсь, хозяйственные совѣты, таблицы тиражей внутреннихъ займовъ, шашечныя, шахматныя и математическія задачи, загадки, частныя объявленія и проч. Большая часть статей сопровождается художественно исполненными гравюрами.

Сверхъ сего при ,,НИВѢ‘‘ выдается для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое безплатное ежемѣсячное прибавленіе ,,ПАРИЖСКІЯ МОДЫ‘‘ и въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, бальные, выѣздные, маскарадные,) бѣлья, дѣтскихъ платьевъ, и кромѣ того въ отдѣльныхъ приложеніяхъ при ,,Парижскихъ Модахъ‘‘, на отдѣльныхъ листахъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ и до 300 разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

,,НИВА‘‘ соображая массу даваемаго матеріала, самый дешевый журналъ въ Россіи; надо прибавить къ этому еще каждогодныя, богатыя безплатныя ПРЕМІИ (назначенныя нами въ отдѣльной продажѣ 4 руб.; но такія картины стоютъ вчетвере дороже).

Для помѣщенія въ ,,НИВѢ‘‘ въ будущемъ 1881 году мы имѣемъ, кромѣ массы художественно исполненныхъ гравюръ, уже цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ которыхъ поименуемъ только слѣдующія: большой историческій романъ изъ русской жизни XVIII ст. автора извѣстныхъ историческихъ романовъ Вс. С. Соловьева: ,,Сергѣй Горбатовъ‘‘; большая повѣсть Н. Н. Каразина: ,,Старый Юлдашъ‘‘ (изъ жизни въ средне-азіатскихъ пустыняхъ), Н. Морскаго, (автора романа ,,Купленное счастье‘‘), большая повѣсть ,,Подъ землею‘‘; повѣсть В. Г. Авсѣенко ,,Мгновеніе‘‘; два разсказа П. П. Гнѣдича ,,По домашнимъ обстоятельствамъ‘‘ и ,,Подъ снѣгомъ‘‘; два разсказа Н. Успенскаго—,,Охот-

ники" и „Небывалый случай"; повѣсти А. С. Максимова: „На Востокѣ"; „Разсказъ Топографа" и „На островѣ Аскольдѣ"; разсказъ П. Петрова „Горные Орлы", изъ временъ Герцеговинскаго движенія; рядъ очерковъ: по исторіи русской литературы— А. П. Милюкова. П. П. Гнѣдича, Н. Боева и друг., по естественнымъ наукамъ и гигіенѣ—А. Ф. Брандта, И. В. Фесенко, Н. Дружинина, Э. И. Нивинскаго и многія другія.—Какъ ПРЕМІИ на будущій 1881 годъ мы дадимъ (кромѣ большаго стѣннаго календаря на 1881 г.) Двѣ превосходныя, исключительно для „НИВЫ" исполненныя, большія акварели знаменитаго М. Зичи придворнаго художника Е. И. Величества. Новыя двѣ картины М. Зичи изображаютъ двѣ сцены одной изъ лучшихъ повѣстей геніальнаго нашего писателя Н. В. Гоголя—„Тарасъ Бульба". Первая сцена „Въ осажденномъ городѣ", свиданіе Андрія,—младшаго сына Тараса Бульбы, который приноситъ тайно хлѣбъ въ замокъ—съ красавицей полькой. Вторая—„Встрѣча Тараса съ Андріемъ, послѣ его измѣны" на полѣ битвы, подъ осажденнымъ городомъ. Тутъ художникъ удивительно блестяще воспользовался всѣми данными, какія представляютъ эти высоко-художественныя, превосходныя сцены. Преміи эти будутъ высланы, не смотря на значительные расходы за высылку (за одни картонные футляры и почтовые марки въ 1880 году было заплачено около 8000 рублей, не говоря о самихъ картинахъ), какъ и въ прошлыхъ годахъ—совершенно безплатно для гг. годовыхъ подписчиковъ—не увеличивая за то подписной цѣны. Такимъ образомъ въ будущемъ 1881 г. „НИВА", получитъ еще новыя улучшенія, еще болѣе дорогія преміи и въ ней появятся оригинальныя произведенія самыхъ талантливыхъ русскихъ писателей и художниковъ.

Мы разсылаемъ при многихъ газетахъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ" 1881 г., которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ (изъ разныхъ отдѣловъ этого журнала) помѣщенныхъ въ „НИВѢ" въ 1880 году. Эти рисунки могутъ дать понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко художественномъ исполненіи рисунковъ.—Каждому, не получившему таковаго объявленія, оно можетъ быть выслано безплатно изъ конторы Редакціи „НИВЫ" (Большая Морская, д. № 9), куда мы и предлагаемъ обращаться съ просьбами объ этомъ.

Желающихъ подписаться на будущій 1881 годъ „НИВЫ" про-

сятъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи журнала „НИВА“, (помѣщается въ С.-Петербургѣ; Большая Морская улица, домъ № 9).

Издатель „Нивы“ **А. Ф. Марксъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1881 годъ.

Съ октября текущаго года журналъ «Странникъ» **издается подъ новою редакціей**, по слѣдующей, утвержденной Святѣйшинмъ Синодомъ, программѣ:

1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.

2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.

3) Слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.

4) Разсказы, очерки, характеристики, повѣсти изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворезія.

7) Ежемѣсячное общее обозрѣніе текущей церковно-общественной жизни Россіи.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей,

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣніе: вазнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Критическія библіографическія замѣтки и статьи о новыхъ произведеніяхъ русской литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской церковно-исторической литературы.

14) Постоянный списокъ русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой.

15) Свѣтскіе журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и мелкія замѣтки, корреспонденціи, отвѣты редакціи.

17) Объявленія.

Основы и задача журнала выяснены въ особой статьѣ **«отъ новой редакціи»**, въ октябрьской книжкѣ «Странникъ» за текущій годъ.

Журналъ будетъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, книжками до десяти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи и доставкою въ С.-Петербургѣ **шесть рублей**; безъ доставки— **пять рублей пятьдесятъ коп.**; съ пересылкою за границу **восемь рублей.**

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: **въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ** (Невскій проспектъ, д. № 105, кв № 1), а въ требованіяхъ точно обозначать свое имя, отчество, фамилію и то почтовое мѣсто, губернію и уѣздъ, куда слѣдуетъ высылаеь журналъ. Наличныхъ нашихъ читателей просимъ при возбновленіи подписки на 1881 годъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому высылается имъ журналъ въ текущемъ году.

Московсіке жители могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ Ферапонтова.

Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ книжные магазины Исакова, Мамонтова, Тузова и другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Подписка на журналъ безъ доставки принимается только въ книжномъ магазинѣ Тузова (Большая Сафовая, д. № 16, противъ Гостинаго двора).

Объявленія принимаются для напечатанія въ журналѣ за слѣдующую плату: 5 руб. за объявленіе, занимающее страницу (корпуса въ 38 строкъ), 2 рубля 50 копѣекъ за полстраницы, 1 руб. 50 коп. за 1/4 страницы. Отдѣльныя объявленія разсылаются при журналѣ съ платою по 5 рублей съ каждой тысячи.

Подписка на 1880 годъ продолжается.

Можно присылать требованія и на однѣ послѣднія четыре книги журнала за истекающій годъ, издаваемыя новою редакціей. Подписная цѣна за нихъ два рубля.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей и т. п., просимъ обращться по тому же означенному выше, адресу редакціи.

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ.**
А. Пономаревъ.
Е. Прилеваевъ.

наго Чтенія» за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 руб. 50 к. за экзем., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 руб., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 руб. 50 к. Полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к. за экз., съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872, 1873, 1874 1875 и 1878 гг. по 3 р., пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1876, 1877, 1879 и 1880 годы по 3 р. 50 к., съ прес. по 4 р.

при редакціи „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ" и у поименованныхъ книгопродавцевъ

ПРОДАЮТСЯ:

1. Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 г. Цѣна 40 к. съ перес. 50 к.

2. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.,

3. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева Цѣна 1 р. 35 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.,

4. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

5. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Чиселъ и второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., перес. 1 р.

6. Очерки христіанской жизни. Прот. В. Начаева Цѣна 80 к. съ перес. 1 р.

7. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.,

8. Два указателя къ Душеп. Чтенію, одинъ за первое, другой за второй десятилѣтіе, за каждый 15 к., съ перес. 20 к.

1881. О ПОДПИСКѢ 1881.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТЪ

ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Заявляя о продолженіи «Виленскаго Вѣстника» въ будущемъ 1881-мъ году, мы не обольщаемся надеждою привлечь къ себѣ значительное число читателей далеко выходящее за скромные предѣлы, составляющіе какъ бы участь нашего изданія. Жизнь Края, которому онъ служитъ, не представляетъ на поверхности своей ничего выдающагося, способнаго потрясти воображеніе, привлечь горячее вниманіе, сдѣлаться вопросомъ дня, въ особенности въ настоящее время, по сравненію съ внутренними губерніями, пораженными тяжкими экономическими бѣдствіями. Напротивъ, медленно развивающаяся жизнь нашего разноплеменнаго, разновѣрнаго и разноязычнаго Края Слагается изъ безчисленнаго множества мелкихъ, повседневныхъ, такъ сказать, будничныхъ явленій, понятныхъ только для наблюдателя по священнаго во всѣ условія быта нашего Края; дѣлать же такія явленія понятными и иначе для привлеченія читателей, не только не можетъ быть нашею цѣлью, но прямо противоположено требованіямъ разума, справедливости и даже достоинства изданія. Мы не обѣщаемъ поэтому многаго, не даемъ громкихъ программъ, а просто заявляемъ, что будемъ, по мѣрѣ силъ, служить нашему Краю, искренно и добросовѣстно, въ предѣлахъ возможныхъ по мѣстнымъ условіямъ. Это стремленіе наше—служить не для дѣйствительныхъ интересовъ Края—повидимому оцѣнено нашимъ обществомъ; по крайней мѣрѣ, именно этому факту мы позволяемъ себѣ приписать значительное увеличеніе числа нашихъ читателей въ истекающемъ году. Пользуясь благопріятнымъ условіемъ этимъ, мы значительно увеличиваемъ съ наступающаго года форматъ «Виленскаго Вѣстника».

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ МОСКВѢ

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

„РУСЬ".

Съ 15 ноября настоящаго года предпринимаемъ мы изданіе еженедѣльной газеты подъ названіемъ «Русь». Среди общаго, разноголоснаго, довольно оживленнаго говора нашей печати найдется, думаемъ мы, мѣсто и нашему голосу. Нижеподписавшемуся нѣтъ, кажется, надобности объяснять направленіе будущаго изданія. На это указываетъ и самое названіе, которое въ тоже время и наше знамя. Не изъ «патріотизма», не изъ національнаго пристрастія выбрано оно нами: въ этомъ словѣ «Русь» сосредоточенъ для насъ весь смыслъ той правды, которой какъ недостаетъ нашему изолгавшемуся общественному бытію, по которой такъ тоскуетъ, такъ истомился русскій человѣкъ. Страшно устала наша земля отъ сочинительства, мудрованія, фальши, которая такъ долго, такъ властно гнула, муштровала, переиначивала ее на разные чужіе лады и порядки. Вся нужда, вся задача наша теперь именно въ томъ, чтобы внести наконецъ правду въ русскую жизнь, чтобы возвратить ей свободу органическаго самороста, чтобы въ самомъ дѣлѣ Русь стала Русью.

Число поборниковъ истины, въ наши дни не сомненно увеличилось, но и ложь не упразднилась, а вступила лишь въ новый

фазисъ. Вмѣсто прежняго наивно-огульнаго отрицанія русской народности происходитъ вольная и невольная подтасовка русскихъ народныхъ идеаловъ; вмѣсто прежняго переряживанія во французскій кафтанъ и пудру, становится возможенъ новый, едва ли не болѣе опасный маскарадъ: западныхъ доктринъ въ русскихъ историческихъ костюмахъ, съ прическами à la moujik, и т. д. Печальниковъ о русскомъ народѣ и «любителей» расплодилось теперь не мало; но эти печальники, по выраженію поэта, за немногими исключеніями, плачутъ лишь о народѣ, а не съ народомъ; эти любители, по большей части, не состоятъ съ нимъ въ общеніи мысли и духа и именно не любятъ того, что ему всего святѣй и дороже. Если же чему и сочувствуютъ въ немъ, то, опять таки, ради лишь усмотрѣнной ими аналогіи съ какимъ либо патентованнымъ иностраннымъ идеаломъ, послѣ справокъ съ излюбленной заграничной доктриной и съ разрѣшенія чужаго авторитета. Въ тоже время значительная часть нашей «интеллигенціи», съ важностью и самодовольствомъ разсѣвшись на лѣво и на право, «въ либералахъ» и «въ консерваторахъ», воображаетъ и величаетъ себя дѣйствительно интеллигенціей и совсѣмъ готовой, достойной представительницей русскаго народа!,..

Либералы, консерваторы.... Долго ли намъ тѣшиться этими вздорными, пошлыми, пустозвонными у насъ кличками? Истинно либеральна и консервативна у насъ только народная жизненная правда. О ней создалась, о ней одной лишь живетъ, движется и крѣпка Россія. Въ ней таятся сокровища нашего народнаго разума и духа; въ ней залоги нашей будущности—силы, мира, порядка и истинной своеобразной свободы.

Насущная современная потребность нашего общества, а вмѣстѣ и обязанность печати, какъ мы ее понимаемъ, это — эмансипація русскаго общественнаго сознанія отъ рабства, почти уже невольнаго, иностраннымъ міровоззрѣніямъ, ученіямъ, мѣриламъ; отъ отвлеченности, отъ доктринерства вообще—этого закоренѣлаго, историческаго нашего недуга, такъ чудовищно развившагося въ томъ безвоздушномъ пространствѣ, въ которомъ осуждена была витать русская мысль. Поменьше дерзкой надменности теоретическимъ знаніемъ, побольше смиренія предъ явленіями русской жизни!...

Призываемъ къ совмѣстной работѣ всѣхъ бывшихъ сотрудни-

ковъ нашихъ изданій и всѣхъ сочувствующихъ нашимъ словамъ. Особенно же просимъ мы голосовъ изъ провинціи, съ мѣста, которые бы могли передать намъ, по ближайшимъ вопросамъ самоуправленія, настоящую, неподдѣльную народную мысль.

Форма еженедѣльной газеты признается обыкновенно неблагодарною, такъ какъ неудовлетворяетъ потребности общества питаться какъ можно чаще свѣжими новостями. Но она имѣетъ и свои выгоды, потому что можетъ значительно облегчить трудъ общественнаго сознанія, подводя итоги, хотя бы только за недѣлю, всему движенію общественной мысли, выразившемуся въ печати, равно всѣмъ событіямъ и видоизмѣненіямъ общественной и политической жизни, какъ у насъ, такъ и за границей.

Программа газеты «Русь», которую мы постараемся выполнить по мѣрѣ силъ и возможности, слѣдующая:

1) Передовые статьи и замѣтки; 2) Статьи по современнымъ текущимъ вопросамъ, общественнымъ, политическимъ, церковнымъ, экономическимъ и вообще научнымъ; 3) Еженедѣльные итоги, обозрѣніе внутренней жизни въ столицахъ и областяхъ; корреспонденции изъ внутри Россіи; — политическое обозрѣніе, славянское обозрѣніе, корреспонденціи изъ-за границы. Обозрѣніе газетъ и журналовъ; 4) Критика и библіографія; 5) Литературный отдѣлъ: стихи, разсказы, повѣсти, записки прошлыхъ лѣтъ, и т. п.; 6) Судебный отдѣлъ,—отчеты объ интереснѣйшихъ процессахъ; 7) Смѣсь: замѣтки и извѣстія; 8) Объявленія по особой таксѣ.

Газета будетъ выходить по субботамъ, въ размѣрѣ двухъ листовъ.

Подписавшіеся и позднѣе 15 ноября—получатъ всѣ №№ вышедшіе до подписки.

Цѣна за 12 мѣсяцевъ: безъ доставки и пересылки 7 р.; съ доставкою и пересылкою 8 рублей. Разсрочка допускается лишь по особому соглашенію съ редакціей.

Подписка на «Русь» принимается: въ Москвѣ: въ Конторѣ Редакціи у Никитскихъ воротъ, на Малой Никитской, близь церкви Большаго Вознесенья, въ церковномъ домѣ; въ книжныхъ магазинахъ: И. Г. Соловьева и А. Л. Васильева на Страстномъ бульварѣ; М. О. Вольфа и Н. И. Мамонтова на Кузнецкомъ Мосту; А. А. Живарева на большой Дмитровкѣ; А. Н. Ферапонтова и въ магазинѣ «Новаго Времени» на Никольской. Въ Петербургѣ:

въ конторахъ газеты «Русь», книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» на Невскомъ Проспектѣ и М. О. Вольфа въ Гостиномъ дворѣ. Г.г. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Контору самой Редакціи, въ Москву.

Редакторъ-Издатель Ив. Аксаковъ.

съ 1-го января 1881 года:

	Безъ доставки.	Съ доставкою и пересылкою внутри Имперіи	Съ доставкою и пересылкою за границу
На годъ	14 р. — к.	16 р. — к.	22 р.
» полгода	7 » 50 »	9 » — »	12 »
» три мѣсяца.	4 » — »	5 » — »	7 »
» одинъ мѣсяцъ	1 » 25 »	1 » 50 »	2 »

Примѣчаніе. Допускается разсрочка: при годовой подпискѣ 1 января вносится 7 руб., 1 мая 5 руб. и 1 октября 4 руб.; при полугодовой подпискѣ---вначалѣ 5 руб., спустя три мѣсяца остальные 4 руб.

Первая тысяча подписчиковъ на газету «Россія» получаетъ безплатно всѣ вышедшіе нумера «предварительныхъ выпусковъ» для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго изданія.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: а) въ главной конторѣ газеты «Россія» (Почтамтскій переулокъ, д. № 6, кв. № 12); б) въ книжномъ магазинѣ **Н. Г. Мартынова** (Невскій проспектъ, д. № 46). Въ МОСКВѢ: а) въ книжномъ магазинѣ **Соловьева** (Страстной бульваръ и уголъ б. Дмитровки); б) въ **центральномъ** книжномъ магазинѣ (Никольская улица, домъ Славякскаго базара). Въ НИЖНЕМЪ НОВГОРОДѢ: въ книжномъ магазинѣ **М. М. Пшенисова,** на большой Пречистенкѣ. Въ ХАРЬКОВѢ: въ книжномъ магазинѣ **А. И. Куколевскаго,** Екатеринославская улица, д. Тарасенкова. Въ КІЕВѢ: въ книжномъ магазинѣ **Н. Я. Оглоблина,** на Крещатикѣ, д. № 30. Въ ТИФЛИСѢ: въ книжномъ магазинѣ **Василія Моисеевича Шавердова.**

Примѣчаніе. Книжнымъ магазинамъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, клубамъ и другимъ установленіямъ, желающимъ принимать у себя подписку или производить розничную продажу, дѣлается обще принятая уступка съ подписной цѣны.

Редакторъ-издатель **Леонидъ Спичаковъ.**

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ спеціальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумара газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутины, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: «Административныя», «духовныя», «дипломатическія», «военныя» и «морскія» новости, «Русская Лѣтопись», «Внутренняя Почта» и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и пріурочивать къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою «Русская Печать». Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практическій матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матерьяльный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты пріуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ («Справочный отдѣлъ»).

Содержаніе газеты „Новости" и „Биржевая газета".

1) **Политическія телеграммы** (доставляемыя собственными корреспондентами и «Международнымъ Агентствомъ».—2) **Дневникъ** (руководящія статьи). До 1-го сентября напечатано: по внѣшнимъ вопросамъ: около 650 статей, а по внутреннимъ—около 100 статей. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. К. Весинъ, А. А. Головачовъ, гр. А. А. Голенищевъ Кутузовъ, А. Б. Думашевскій, А. И. Забѣлинъ, Р. Ѳ. Ильишъ, А. К. Киркоръ, А. Клевановъ, Л. К. Лебедевъ, В. О. Михневичъ, В. Н. Никитинъ, О. К. Нотовичъ, Б. П. Онгирскій, Л. К. Панютинъ, Р. И. Сементковскій, М. А. Филиповъ, Н. П. Черепнинъ, С. А. Шапиро и многіе другіе.—3) **Административныя,** духовныя, дипломатическія, военныя и морскія новости. (Отъ нашихъ спеціальныхъ репортеровъ). По 1 е сентября помѣщено болѣе 1000 извѣстій.—4) **Русская Лѣтопись**. (Отъ нашихъ спеціальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 2,000 статей. Подъ этою-же рубрикою печатались: всѣ важнѣйшія правительственныя распоряженія, сообщенія и телеграммы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ с.-петербургской городской думы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ ученыхъ и другихъ обществъ. Кромѣ того, своевременно помѣщались всѣ, болѣе или менѣе важныя, распоряжніяе г. петербургскаго градоначальника и мелкія происшествія. — 5) **Театръ и Музыка**. Подъ этой рубрикой помѣщено болѣе 1,000 извѣстій и отчетовъ, доставленныхъ нашими репортерами и рецензентами. Подъ этою же рубрикою печатаются собственныя и заимствованныя извѣстія о провинціальныхъ русскихъ и иностранныхъ театрахъ.---6) **Всемірный Калейдоскопъ,** печатающійся по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, заключаетъ въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія о выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, явленіяхъ, событіяхъ и фактахъ, совершающихся во всѣхъ частяхъ свѣта.---7) **Правительственныя распоряженія,** представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ или сельскихъ населеній, печатаются цѣликомъ. -- 8) **Внутренняя Почта**. Письма и сообщенія отъ нашихъ постоянныхъ и случайныхъ корреспондентовъ) --- 9) **Русская Печать** (ежедневное обозрѣніе газетъ и журналовъ)---10) **Литературный и научный от-**

дѣлы. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. К. Весинъ, А. А. Головачовъ, А. И. Забѣлинъ, Л. К. Лебедевъ, Н. С. Лѣсковъ, В. О. Михневичъ (Коломенскій кандидъ), В. Н. Никитинъ, Л. К. Панютинъ, Р. И. Сементковскій, А. А. Серебренниковъ, Ѳ. Н. Устряловъ, М. А. Филипповъ и многіе другіе.---11) **Библіографія**: отзывы о новыхъ книгахъ. ---12) **Беллетристика**. Въ этомъ отдѣлѣ напечатаны слѣдующія беллетристическія произведенія: «Сынъ» ром. Э. Римбура.---Ливія Августа», истор. ром. Курти.---«Бригитта», разск. Ауэрбаха.---Всемірный путешественникъ,» разск. Вл. Михневича.---«Послѣдній мамай», юмор. очеркъ, его же.---«Нана», ром. Эм. Зола.---«Широкая масляннница», юмор. очерк. Л. Панютина (Нилъ Адмирари)---«Дѣдушка Лебигръ», разск. Эркмана-Шатріана. ---«Подложное завѣщаніе», ром. Дебана.---Письма Диккенса и сборн. статей Жоржъ Зандъ.---«Дама ночи» ром. изъ испанск. жизни, Гонзалеса.---«Глорія», ром. изъ испанск. жизни, Гальдоса.---«Тифэна», разск. съ предисл. А. Дюма и др.---13) **Между прочимъ** (юмористическія и сатирическія замѣтки по текущимъ вопросамъ).---14) **Свѣтъ и тѣни**---15) **Экономическій отдѣлъ**.---16) **Биржевой отдѣлъ**. (Оба послѣдніе отдѣлы вполнѣ замѣняютъ спеціальную биржевую газету)---17) **Судебный отдѣлъ**. ---18) **Объявленія**. **Воскресные нумера** печатаются въ форматѣ, удобномъ для переплета. Изъ печатающихся въ воскресныхъ нумерахъ беллетристическихъ произведеній, по истеченіи года, составится объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ день Казанской иконы Божіей Матери. — Посѣщеніе г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ Кіевѣ. — Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища. — Объявленія.

Редакторъ, Ключарь, протоіерей Евстафій Пастернацкій.

Дозволено цензурою. Минскъ, 18 Ноября 1880 г. Цензоръ Протоіерей **Георгій Тарнапольскій**.

Минскъ.—Типо-Литографія **Б. И. Соломонова**.